VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA VÝTVARNÝCH UMĚNÍ

Akademický rok 2023/2024

Bakalářská práce – posudek oponentky/oponenta

Jméno a příjmení studentky/studenta: Ing. Andrej Ilič

Název práce: Sklo, světlo, optika

Slovní hodnocení:

Úvodní část bakalářské práce „Sklo, světlo, optika“ má dobře definovanou strukturu a jasně popisuje hlavní cíle práce a metodologii použitou k jejich dosažení. Autor se věnuje zajímavému a inovativnímu tématu, které kombinuje umělecký přístup s technickými principy optiky a fyziky světla. Tento přístup je důležitý nejen z estetického hlediska, ale také z hlediska funkčnosti a užitné hodnoty výsledného produktu.

Volba skla jako hlavního materiálu pro tvorbu světelného objektu je dobře zdůvodněná. Autor uvádí specifické vlastnosti skla, které ho činí ideálním pro tento typ projektu – estetická hodnota a optické vlastnosti skla. Dále je dobře vysvětlena problematika dostupnosti materiálů a technologických možností výroby skleněných objektů, což ukazuje na důkladnou analýzu a pochopení kontextu.

Celkově je úvodní část velmi dobře zpracovaná a poskytuje solidní základ pro další části práce. Je z ní zjevná podrobná příprava, hluboké porozumění tématu a schopnost efektivně komunikovat své myšlenky.

Práce obsahuje podrobný popis technických aspektů, jako je využití reflexe a refrakce, nicméně některé technické detaily by mohly být více rozpracovány, zejména pokud jde o praktickou realizaci a možná omezení při výrobě a instalaci svítidla. Například jedním z hlavních aspektů návrhu je modularita a variabilita svítidla. Autor zdůrazňuje, že svítidlo by mělo umožnit uživateli kreativní volnost při jeho instalaci a použití, ale v textové části bakalářské práce mi chybí detailnější návrh technického řešení, které modularitu umožní. Totéž platí pro obrazovou dokumentaci možné modularity, ukázat více možností různých typů kombinací a její konstrukční řešení, popisnější vysvětlení technického napojení jednotlivých elementů a jejich zvizualizování.

Celkově mi připadá, že koncept tohoto světelného objektu se spíše přiklání k dekorativnímu účelu, než aby plnil funkci plnohodnotného svítidla. Chybí mi zde zohlednění aspektů bezpečnosti a údržby, zejména když je svítidlo upevněno v horizontální poloze a většina jeho částí je vyrobena ze skla, což může být náchylné k

poškození a zaprášení. Autor by mohl zvážit také zahrnutí testování výsledného prototypu v reálném interiérovém prostředí, což by ještě více posílilo hodnotu a praktičnost jeho práce.

Celkově mi ale téma přijde dobře zvládnuté, oceňuji inovativním přístup autora a jeho chuť experimentovat.

Otázky k rozpravě:

- Zohlednil jste i vizuální stránku světla ve fázi, kdy je vypnuto, tedy když nesvítí?
- Jakým způsobem je zamýšlena výměna a údržba jednotlivých dílů?
- Jaké vidíte možnosti dalšího vývoje vašeho projektu po ukončení bakalářské práce?

Závěrečné hodnocení:
Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:
B (klasifikace vychází z psané části bakalářské práce, která ještě neukazuje produkt ve fázi dokončení)

Posudek vypracoval(a):
MgA. Katarína Kudějová Fulínová

Datum: 29.5.2025