

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Studie prodloužení tramvajové trati do městské části Brno-Bosonoh

Autor práce: Bettina Hozáková

Oponent práce: Ing. Martin Kuchár

Popis práce:

Cílem bakalářské práce studentky Bettiny Hozákové bylo vypracování studie prodloužení tramvajové tratě ze stávající smyčky Starý Lískovec dále do MČ Brno-Bosonohy. Při návrhu měla zohlednit (připravovaný) územní plán města Brna. Práce obsahuje více variant prodloužení TT, které jsou zároveň porovnané z hlediska vlivu na urbanismus dané lokality. Součástí prodloužení je návrh smyčky na konci úseku a okružní křižovatky, do které uvažovaná TT v některých variantách zasahuje.

Doplňující poznámka: Posudek byl vypracován na základě elektronické verze této práce.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☒	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☒	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☒	☐	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☒	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	☒	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka byla schopná představit lokalitu i těm, kteří nejsou zdejší. Uvedla problémy stávající dopravní situace dotčených území. Vnesla čtenáře do problematiky jak urbanismu ve spojitosti s Územním plánem, tak navrhování TT ve městech. Své poznatky shrnula v závěru své práce. Velmi chválím grafické znázornění v textové části pro lepší přehlednost a zároveň ukázkou různých faktů viz. porovnání na obrázku č. 1 - 100 cestujících v autech a v tramvaji. Oceňuji snahu o 3D vizualizaci pro lepší představu některých důležitých míst.

Připomínky

Textová část:

V části 5.2 „Úsek častých křížení“ není jasné, proč pouze jedna okružní křižovatka je navržena pro křížení s TT.

Dle přiložených obrázků a výkresů lze vidět, že se zde nacházejí minimálně dvě okružní křižovatky. Popřípadě zmínit, jak bude vypadat druhá okružní křižovatka.

Oceňuji podstatnou informaci, že staničení ve výkresech je z důvodu přehlednosti zprava doleva.

Výkres - Situace:

Při nahlédnutí do výkresu vím pouze kam TT míří, ale nevím odkud vede – pro lepší orientaci chybí druhý směr vedení trasy TT.

Výkres – Okružní křižovatka:

Z výkresu je patrné, že se zde nachází jak navržená okružní křižovatka, tak tunel z variantního řešení, který vyústí až za okružní křižovatkou. Z textové části jsem pochopil, že takto navržená okružní křižovatka zde bude z důvodu úrovněového křížení s TT. Z výkresu „Okružní křižovatka“ v kombinaci s výkresem „Výškové porovnání PK s TT“ jasně vyplývá, že se jedná o mimoúrovňové křížení – tyto dvě informace si trochu odporují. Do budoucna je potřeba do textové části doplnit, které tvrzení platí, popřípadě jak bude provedena kombinace varianty tunelu s navrženou okružní křižovatkou.

Pracovní 3D vizualizace:

Doplnil bych alespoň popisky. Snímky jsou z různých variant návrhu TT a tím pádem se pozorovatel snadno ztratí při rozpoznávání jednotlivých snímků z daných variant.

Dotaz č. 1 – Uvažovala jste využívání tramvajových zastávek i dalšími dopravními prostředky MHD při Vámi navržené délce nástupiště 40 – 50 m?

Dotaz č. 2 – Proč jste zvolila ukončení TT smyčkou?

Dotaz č. 3 – Proč Vámi navržená vratná smyčka má užité délky kolejí pro odstavení až pěti vozů, když uvažujete s vozovnou o cca 1 km dříve a případným dalším prodloužením TT?

Dotaz č. 4 – Co Vás vedlo k vložení dvou protichůdných výškových oblouků TT v místě vjezdu do tunelu v km 0,200 000?

Závěr:

Bakalářská práce byla vypracována v souladu se zadáním. V textové a grafické úpravě je několik menších chyb, které nemají zásadní vliv na návrh technického řešení a jsou následkem doposud neúplného studia. Věřím, že dalším studiem dané problematiky se studentka bude zlepšovat. Zpracování bakalářská práce hodnotím pozitivně a doporučuji k obhájení před komisí.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 08. 06. 2023

Podpis oponenta práce: