

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: TRASOVACÍ STUDIE PŘÍMÉHO SPOJENÍ OSTRAVA-TŘEBOVICE - HLUČÍN

Autor práce: Kristýna Gilligová

Oponent práce: Ing. Petr Guziur, Ph.D.

Popis práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá studií vedení nové železniční tratě mezi žst. Ostrava-Třebovice – žst. Hlučín pro přímé spojení těchto dvou stanic. Studie je zpracována ve třech variantách s příslušnými výkresovými přílohami, popisem a zhodnocením jednotlivých variant. Nejvýhodnější varianta je pak zpracována v podrobnosti studie.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	x	☐	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	x	☐	☐	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	x	☐	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	x	☐	☐	☐
5. Splnění požadavků zadání práce	x	☐	☐	☐

Připomínky a dotazy k práci:

- Všechny tři prezentované varianty jsou trasovány v koridoru mezi obcemi Hlučín a Bobrovníky. Byly v rámci přípravy prověřovány také varianty jiným koridorem? Např. odbočení blíže žst. Ostrava-Třebovice a vedení tratě mezi obcemi Bobrovníky a Lhotka? Pokud ano, jaké byly nevýhody tohoto řešení.
- Ve variantě č. 1 jsou navržena poměrně šikmá křížení s řekou Opavou a silnicí I/56. Byť se jedná o variantu, která nebyla vybrána, je obecně při trasování vhodné přihlížet i k takovýmto omezením.
- Ve variantě č. 1 je navrženo v km 0,448 zrušení cyklostezky. Dle dostupných podkladů se však zdá, že se jedná o pozemní komunikaci.
- Ve variantě č. 1 se jeví jako vhodnější řešení nahradit žel. mosty v km 4,401 a km 5,412 mosty silničními se snížením nivelety žel. tratě v tomto úseku.

5. Ve variantě č. 1 a č. 2 je ve výkresu přehledné situace výhybka č. 1 uvažována tvaru UIC. V podélných profilech těchto variant a ve variantě č. 3 je výhybka tvaru 49 E1. V technické zprávě je v kap. 5 popsána výhybka tvaru UIC. Který tvar svršku je správný?
6. Je pražec B 03 opravdu délky min. 2,6 m?
7. Z jakého důvodu je volena střechovitá PTŽS? Pro návrh jednokolejné žel. tratě je vhodnější volit jednostranně skloněnou.
8. Z jakého materiálu jsou uvažovány nové náspy tělesa? Konstrukce pražcového podloží je pro násep i zářez stejné skladby?

Závěr:

Bakalářskou práci považuji celkově za zdařilou. Studentka splnila požadavky zadání práce a dokázala své odborné znalosti použít k řešení dané problematiky.

Výkresová část obsahuje všechny náležitosti, výkresy jsou přehledné.

Přes výše uvedené drobné připomínky hodnotím práci kladně a doporučuji ji k obhajobě před komisí pro státní závěrečnou zkoušku.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 7.6.2022

Podpis oponenta práce: