

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh obytné zóny v Roudné

Autor práce: Bc. Jakub Votípka

Oponent práce: Ing. Ondřej Zenkl

Popis práce:

Student Bc. Jakub Votípka se ve své práci zabývá návrhem komunikačního skeletu a zpevněných ploch pro potřeby nové zástavby v obci Roudné u Českých Budějovic. V rámci této práce je řešen prostor samotné zástavby, kde jsou navrženy nové komunikace v režimu „ZÓNA 30“ a „OBYTNÁ ZÓNA“, včetně parkovacích stání, chodníků a sjezdů k objektům.

Návrh uličního skeletu je zpracován ve třech variantách, na kterých student uplatnil multikriteriální hodnocení. Jako nejvýhodnější byla určena varianta č. 3 a tato byla dále rozpracována. Varianty č. 1 a č. 2 jsou součástí práce ve formě situačního výkresu na úrovni studie.

Zpracované území je na stávající infrastrukturu napojeno ve dvou bodech a součástí práce jsou samostatné výkresy dopravního připojení. Dále jsou k práci přiloženy výkazy výměr pro jednotlivé větve a fotodokumentace řešeného území.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Práce je zpracována na výborné odborné úrovni, student na mnoha praktických příkladech předvedl, že se orientuje v projektování pozemních komunikací. V dokumentaci jsou navrženy dopravně zklidněné komunikace (ZÓNA 30 s vnořenými

OBYTNÝMI ZÓNAMI), samostatné sjezdy, parkovací stání, zpomalovací ostrůvek na vjezdu do obce a navrženy úpravy stávajících zastávek pro autobusy linkové dopravy. Z hlediska vhodnosti použitých metod a postupů lze udělit velmi dobré hodnocení. Vzhledem k tomu, že dokumentace odpovídá skutečnému zadání z praxe, podařilo se studentovi skloubit teoretické znalosti s praktickým přístupem při realizaci stavební dokumentace. V práci jsou zapracovány mnohé připomínky a návaznosti na ostatní stavební profese, včetně požadavků dotčených orgánů (DI Policie ČR, SÚS a ODSH České Budějovice).

V práci jsou především využity prvky z těchto norem a technických podmínek: ČSN 73 6102, ČSN 73 6110, TP 170, TP 103 a TP 2018. Použité návrhové parametry (např. u rozhledových polí) jsou v práci přehledně popsány a na dané normy se odkazují. Vzhledem k tomu, že oponent v práci nenarazil na zásadní nedodržení normových požadavků, student prokázal orientaci v zadané literatuře a hodnocení v této je velmi dobré.

Práce zpracovává rozsáhle území v celé práci je dodržena vysoká úroveň grafického zpracování. Práce je přehledně členěna, hlavní situační výkresy jsou zpracovány v dostatečně podrobném měřítku (1:250) a technická zpráva obsahuje všechny důležité formální i technické náležitosti.

V zadání práce bylo požadováno: *navržení několika variant komunikací pro novou zástavbu, podrobné rozpracování vybrané varianty a dopravní nepojení na stávající infrastrukturu.* Všechny tyto požadavky student ve své práci naplnil a i zde je uděleno výborné hodnocení.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Ani po navrhovaných stavebních úpravách stávajících autobusových zastávek v ulici Plavské nebylo dosaženo normového řešení. Proč je tomu tak a jak by student postupoval, aby navržené řešení odpovídalo současným normovým požadavkům.
2. Na začátku a na konci větve F (vnořená obytná zóna) není řešena návaznost chodců pohybujících se v režimu obytné zóny do režimu zóny 30. Bez návaznosti je také chodník podél pozemku č. 96 ukončen do větve D.
3. Student v několika detailech podrobně rozpracovává uspořádání sdružených samostatných sjezdů. Proč zvolil takové řešení a jaké to přináší výhody/nevýhody.

Závěr:

Student splnil zadání, práce je zpracována na výborné odborné úrovni. Je přehledně strukturována a na výborné grafické úrovni. Po prostudování práce uděluje oponent známku B/1,5.

Klasifikační stupeň podle ECTS:

B / 1,5

Datum: 20.ledna.2018

Podpis oponenta práce.....