

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Rekonstrukce křižovatky ulic Jeremenkova a Pasteurova v Olomouci

Autor práce: Bc. Tomáš Reiter

Oponent práce: Ing. Petr Skříčka

Popis práce:

Diplomová práce se stavební úpravou stávající křižovatky silnice II/448 (ulice Jeremenkova) s místními komunikacemi ul. Pasteurova a Černá cesta v Olomouci. Cílem stavební úpravy je zvýšení bezpečnosti provozu na křižovatce při zachování plynulosti dopravy, což diplomantem navržená okružní křižovatka splňuje.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Řešená diplomová práce svým rozsahem odpovídá zadání – stupni podrobné technické studie. Diplomant při jejím řešení zvolil správný postup pro zpracování projektu, tj. zajistil si potřebné podklady (polohopis, průběh stávajících inženýrských sítí, dopravní intenzity), provedl několik návrhů úpravy křižovatky, z nichž vybral nejvhodnější řešení. Při návrhu nivelety okružní křižovatky a na ni navazujících větví diplomant zhodnotil konfiguraci stávajícího terénu a navrhl tak okružní pás na nakloněné rovině, který lépe odpovídá stávajícímu stavu než běžně používaný odstředný sklon jízdního pásu okružní křižovatky.

Textové a výkresové přílohy diplomové práce odpovídají rozsahu zadání. V textu i výkresech však lze nalézt drobné nedostatky. Např. v situaci dopravního řešení některé svislé dopravní značky překrývají šířkové kóty, v podélných profilech nejsou výškové kóty ve vrcholech tečnového polygonu, z konstrukční skladby pojízdného prstence není patrné, jakého druhu je ložní vrstva pod dlažbou (beton, šterkodrt?), z rozpočtu není jasné, zda uvažované ceny jsou bez či s DPH apod.

Připomínky a dotazy k práci:

- 1) V textové části chybí odstavec o šířkovém uspořádání komunikací. Zde by bylo dobré zařadit větve okružní křižovatky do funkčních tříd dle ČSN 73 6110.
- 2) Do textové části by bylo vhodné při tomto stupni dokumentace doplnit posouzení návrhu úpravy ve vztahu k funkčním plochám územního plánu města Olomouc – toto doporučení jde však nad rámec zadání
- 3) Popsaná skladba vozovky je navržena na návrhovou úroveň porušení vozovky D0. Diplomová práce však řeší úpravu silnice II. třídy, pro kterou je dle TP170 předepsána návrhová úroveň porušení vozovky D1.
- 4) V koordinační situaci je zakreslen návrh kanalizace, který řeší odvodnění okružní křižovatky a jejích větví. Zákres však vyznívá tak, že voda je vedena do šachty Š4, která však není napojena na stávající kanalizační systém.

Závěr:

Rozsah diplomové práce odpovídá zadání i stupni řešené dokumentace. S ohledem na její celkový přínos navrhuji i přes drobné nedostatky ohodnotit diplomovou práci známkou:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 17. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....