Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Průmyslová zóna Modřice - zastávky na I/52**

Autor práce: **Daniel Přikryl**
Oponent práce: **Ing. Jiří Apeltauer**

Popis práce:

Předmětem práce je zlepšení dostupnosti průmyslové zóny Modřice pomocí zastávek na železniční trati a silnici I/52, které budou propojeny podchodem. Tím vznikne poměrně kapacitní přestupní uzel. Oponentovy se však nepodařilo v práci najít ani hrubý odhad toho, kolik spojů by mělo tento uzel využívat a jak by byly vytížené. Přinejmenším mohl student alespoň zhodnotit stávající vytížení autobusové linky kterou zmiňuje v úvodu. Rovněž oponentovy v práci chybí zasazení zastávky do širší souvislosti průmyslové zóny, ze kterého by bylo patrné, jaké jsou docházkové vzdálenosti k podnikům a jaká je jejich velikost, respektive počet zaměstnanců. Stavba tohoto rozsahu by byla ekonomicky náročná (cenový odhad chybí) a bylo by nezbytné její realizace řádně zdůvodnit.

Po formální stránce se student dopustil několika drobných chyb. Především zvolené měřítko je vzhledem k úrovni detailů, které zpracoval příliš velké a výkresy tak nabývají obřích rozměrů na úkor přehlednosti a použitelnosti. Oponent rovněž nenašel ve výkresu umístění řezu A-A' přičemž tento ani není zasazen (stejně jako celá stavba) do staničení (ať už komunikace nebo železnice). Ve výkresech rovněž řada popisků (dlažba, výtahy, atd...) Ve výsledku je tedy projektová dokumentace nepřehledná, její formální a grafická stránka je velice špatná.

Po technické stránce je navržené řešení vhodné (pokud by tedy stavba byla kapacitně využita) a splňuje požadavky na bezpečnost a dostupnost. Není jasné zdali bude osazena lavičkami, ale vzhledem k její odlehlosti by to asi bylo nezbytné. Oddělení železniční zastávky a přilehlého chodníku zábradlím se jeví oponentovy jako nelogické a prodlužuje docházkové vzdálenosti. Vzhledem k rozsahu práce by detail zpracování mohl být mnohem větší, ideálně až na úroveň DSP.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	☐	☐	☒	☐
2. Vhodnost použitých metod a postupů	☐	☐	☒	☐
3. Využití odborné literatury a práce s ní	☐	☐	☒	☐
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	☐	☒
5. Splnění požadavků zadání práce	☐	☐	☒	☐

Připomínky a dotazy k práci:

1. Jaké obraty cestujících na zastávkách předpokládáte?
2. Jaká je střední docházková vzdálenost do přilehlé průmyslové zóny?
3. Odhadněte finanční náročnost stavby.
4. Proč je železniční zastávka od chodníku oddělena zábradlím?

Závěr:

Oponent považuje úroveň práce za přijatelnou a doporučuje ji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D / 2,5**

Datum: 1. června 2017 Podpis oponenta práce.....