

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tomáš Šmíd

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Vévoda

Hodnocená diplomová práce „Analýza výluk na železničních tratích“ je zpracována v souladu s jejím zadáním a uvedenými podklady. Zpracované téma je v současnosti velmi aktuální zejména i k počtu dopravců operujících na trhu železniční dopravy, kdy dochází z důvodu plného využití kapacity železniční dopravní cesty k omezování jízd těchto dopravců při potřebě konání výluk na opravy a údržbu.

Z předložené práce vyplývá, že se autor věnoval danému tématu v rozsahu uvedených podkladů a literatury, což v tomto případě omezilo zahrnutí všech faktorů, které mají vliv na problematiku výlukové činnosti. Po stručném úvodu jsou uváděny v části „2. Prostředí železniční dopravy“ zejména citace z uváděných zdrojů. Bohužel zde autor nevyužil možnosti převést znění předpisu do zjednodušené přehledné formy s případným vlastním komentářem či zevšeobecněním. Dále zde není pro odborníky, kteří se přímo nezabývají danou problematikou vysvětlena organizační struktura a její vztahy a jen podle citace předpisu se v ní není možné orientovat (např. co je a jak funguje OŘ, O11, O15, stavební správa). V části „3. Cíl práce“ autor předjímá poukázání na nejednoznačnost popisu zadání jednotlivých výlukových činností. Toto jednoznačně patří až do části závěrečné.

V části „4. Postup diplomové práce“ je zřetelná práce s množstvím dat vztažených k řešení analýzy. Myšlenka prováděného rozboru dokazuje posouzení kolizních situací kapacity železniční dopravní cesty s výlukovou činností. Při posuzování možností konání těchto výluk v nočních časech bohužel abscentuje také hledisko sice uváděného Zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ale bez části základního předpisu stanovujícího práva a povinnosti v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) subjektům pracovně právních vztahů. Tato část pojednává o povinnostech, které zákoník práce ukládá zaměstnavatelům, a také není uveden odkaz na Zákon č. 309/2006 Sb. Zákon, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci). Z tohoto vyplývá, že nejsou využita všechna kritéria pro hodnocení. V bodě 4.2.2.1 autor použil tvrzení „...nicméně v praxi je známo, že praxe je jiná...“, aniž by toto konstatování bylo nějak dále podloženo či vysvětleno.

Práce ve svém zpracování při obsáhlosti dané problematiky vykazuje částečné nedostatky v úrovni psaného textu (spojená slova, kategorie výlukových činností „M: ... s vařením, vevařováním, navařováním a vyvařováním...“, apod.), v uspořádání odkazů na literaturu, které nejdou chronologicky za sebou a jsou zaměnitelné za odkazy k přílohám, ve zkratkách nejsou uvedeny všechny z textu (TP, RGB). V přílohách č.9. – 12. by bylo účelné používat i popisy k obsahu jednotlivých os přehledu a v tabulce 3 vysvětlení použitých čísel, a pokud se jedná o významy z tabulky 2, tak by náleželo oddělit čísla čárkou pro jednoznačnost

významu. Nabízí se otázka, proč je v tabulce 2 uvedena 2TK s číslem 2, když ho následně nepoužíváme. Zřejmě tiskovou chybou, tedy na **dotaz autorovi**, chybí v bodě 5.1.11. rozbor k obsahu počtu desetiminutových bodů v daném úseku.

Vzhledem k složitosti zpracovaného tématu prosím při obhajobě o **názornou prezentaci a vysvětlení řešení**, na příkladu bodu 5.2.8. a to zejména 35 průmětů desetiminutových bodů, ve kterých jsou obsazeny obě TK s probíhající výlukou, za použití příloh 10. a 12.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce přispívá svým pojetím a zpracováním do potřebné diskuse k možnostem omezování vlivu výlukové činnosti na dopravce, a když nezahrnuje všechny faktory z této velmi rozsáhlé problematiky, přináší jeden z možných pohledů k posuzování opravných a údržbových prací z hlediska jejího provádění v noční době.

Na základě celkového hodnocení doporučuji diplomovou práci BC. Tomáše Šmída k obhajobě

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Praze dne 26. 1. 2017



Ing. Petr Vévoda

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4