

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. **Jindřich Mitura**

Oponent diplomové práce: Ing. **Zdeněk Severin**, jednatel společnosti Enviroad s.r.o.  
autorizovaný inženýr ČKAIT 1003823

Diplomová práce, kterou zpracoval Bc. Jindřich Mitura, řeší modernizaci silnice první třídy č. 11 v úseku mezi Opavou a Bruntálem. Studie představuje řešení od bodových po liniové závady v provozu, které jsou rozděleny přehledně do několika úrovní dle ekonomicko-technické náročnosti. První úroveň se zabývá jednoduchými úpravami (zkracování přechodů, ochranné ostrůvky, vjezdové brány) a cílí tak zejména na zvýšení bezpečnosti provozu s důrazem na bezpečnost chodců. Bohužel tyto úpravy až na výjimky nejdou ruku v ruce s požadovaným zkrácením jízdní doby. Kladně hodnotím svěží návrh na změnu uspořádání jízdních pruhů v km 239,33 – 239,95, kde změnou VDZ dojde k vytvoření předjížděcího pruhu v místech, kde dnes není předjíždění umožněno. Diskutabilní může být délka 416 m, která je limitována z jedné strany změnou profilu z S11,5 na S9,5 a z druhé strany úrovní křižovatkou, kterou se bohužel nepodařilo zrušit. Druhá úroveň se zabývá stavebně náročnějšími objekty, nejvýznamnější z nich je přidání stoupacích pruhů v úseku mezi Horním Benešovem a Miloticemi n. O. Vytipování úseků pro přidání dalšího JP hodnotím jako zdařilé, jedná se o místa, kde dnes předjíždění není dovoleno nebo může být velmi riskantní. Poslední úroveň navrhovaných úprav se soustředí na prověřování os koridorů přeložek, které jsou zaneseny v ZÚR MSK. Vzhledem k nízkému dopravnímu zatížení sil. I/11 v předmětném úseku považuji všeobecnou snahu o zlevnění a zefektivnění těchto přeložek za správnou. Lze konstatovat, že fixace na řešení v ZÚR může být v jistém směru na škodu, tak jak bylo prokázáno alternativní trasou v místě toček, která by kromě významné finanční úspory přinesla také značné zkrácení délky trasy a s tím spojenou časovou úsporu.

Práce je přehledně organizovaná a dává jasné odpovědi na definované zadání, aniž by se vyhýbala některým oblastem. Vzhledem k rozsahu práce lze omluvit místy menší pozornost k detailu, která je však akceptovatelná u studie. Oceňuji, že všechny úpravy byly projednány s dotčenými samosprávami, krajem a ŘSD (objednatelem). V dalším stupni projektové přípravy je nutné doplnit ekonomické hodnocení jednotlivých stavebních objektů 2. a 3. úrovně.

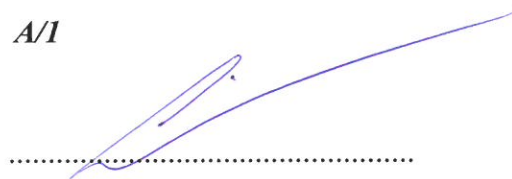
V rámci obhajoby navrhuji aby Bc. Jindřich Mitura reagoval na následující otázky:

1. Vzhledem k omezeným finančním prostředkům není reálné očekávat realizaci všech záměrů, které jsou specifikovány v 3. úrovni. Které byste upřednostnil a proč?
2. U stavby Horní Životice, přeložka je dlouhá směrová přímá ukončena poměrně malým směrovým obloukem  $R=300$  m, proč jste zvolil takové řešení?
3. U stavby Velké Heraltice, severní obchvat je navržena úroňová, průsečná křižovatka se silnicí druhé třídy č. 460. Vzhledem k velmi komfortním parametrům ochvatu lze předpokládat vysoké rychlosti na hlavní komunikaci, nevznikne zde kolizní místo?

**Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.**

Klasifikační stupeň ECTS: *A/1*

V Ostravě dne 16.1.2017



Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4