

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Úplné znění ke dni: 28. 1. 2014
Závaznost: všechny součásti VUT v Brně
Vydává: rektor
Zpracovává: Směrnici rektora č. 4/2013 ve znění Dodatku č. 1
Poznámka: Dodatek č. 1 zapracován do textu

ÚPLNÉ ZNĚNÍ SMĚRNICE REKTORA Č. 4/2013

ZÁSADY STUDENTSKÉ GRANTOVÉ SOUTĚŽE NA PODPORU PROJEKTŮ SPECIFICKÉHO VYSOKOŠKOLSKÉHO VÝZKUMU NA VUT V BRNĚ

ČÁST I ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1

1. Tato směrnice na základě usnesení vlády České republiky ze dne 17. 8. 2009 č. 1021 stanovuje zásady pro organizování studentské grantové soutěže na VUT v Brně (dále jen „SGS VUT“).
2. Cílem SGS VUT je podpora vědeckého výzkumu prováděného studenty doktorských studijních programů ve spolupráci s akademickými pracovníky.
3. SGS VUT je každoročně vyhlášována rektorem VUT, přičemž časový plán a finanční rozpočet pro daný rok je upraven rozhodnutím rektora VUT.
4. Realizaci SGS VUT zabezpečuje Grantová agentura VUT v Brně (dále jen „GA VUT“).
5. Pro účely této směrnice se za fakultu považuje i vysokoškolský ústav.

ČÁST II GRANTOVÁ AGENTURA VUT V BRNĚ

Článek 2

Úkoly, činnosti a organizační struktura

1. GA VUT zajišťuje přípravu a organizaci SGS VUT, hodnocení a výběr návrhů projektů, poskytování účelové podpory projektů na základě smluv o poskytnutí podpory, kontrolu plnění smluv o

poskytnutí podpory, hodnocení a kontrolu průběhu řešení a plnění cílů projektů a kontrolu jimi dosažených výsledků.

2. Organizační struktura GA VUT je tvořena Řídící grantovou komisí a fakultními hodnotícími panely.
3. **Řídící grantová komise** (dále jen ŘGK) sestává z předsedy, kterým je prorektor pro rozvoj vědecké a výzkumné činnosti, a členů, kterými jsou:
 - předsedové jednotlivých fakultních hodnotících panelů – proděkan, do jejichž kompetence spadá rozvoj vědecké a výzkumné činnosti,
 - předseda komise pro tvůrčí činnost Akademického senátu VUT v Brně,
 - 3 členové akademické obce VUT jmenovaní Studentskou komorou Akademického senátu VUT v Brně,
 - kvestor.
4. **ŘGK:**
 - a) provádí koordinaci a kontrolu činnosti fakultních hodnotících panelů;
 - b) navrhuje rektorovi VUT projekty, kterým má být poskytnuta účelová podpora;
 - c) rozhoduje o rozdělení účelové podpory na úhradu způsobilých nákladů spojených s organizováním SGS VUT;
 - d) hodnotí předložené žádosti o mezifakultní projekty specifického výzkumu.
5. **Fakultní hodnotící panely** sestávají z předsedy, kterým je proděkan, do jehož kompetence spadá rozvoj vědecké a výzkumné činnosti, a členů, kterými jsou akademičtí a vědeckovýzkumní pracovníci fakult. Minimální počet členů hodnotícího panelu včetně předsedy je pět. V případě potřeby může fakulta zřídit několik oborově zaměřených panelů. Členy fakultních hodnotících panelů jmenuje a odvolává děkan. Návrh složení uvedených panelů předkládá proděkan, do jehož kompetence spadá rozvoj vědecké a výzkumné činnosti.
6. **Fakultní hodnotící panely:**
 - a) zajišťují objektivní a nezájaté posouzení a hodnocení návrhů projektů;
 - b) stanovují výši účelové podpory projektů;
 - c) navrhují ŘGK projekty, kterým má být poskytnuta účelová podpora.

ČÁST III

PRAVIDLA STUDENTSKÉ GRANTOVÉ SOUTĚŽE

Článek 3

Charakteristika typů grantových projektů

1. Základním typem projektu určeného k financování studentského výzkumu je **standardní grantový projekt**, což je projekt výzkumu, jehož navrhovatel musí k datu ukončení soutěžní lhůty být vědeckopedagogickým pracovníkem VUT. Dalšími spoluřešiteli projektu musí být akademičtí a vědeckovýzkumní pracovníci a studenti doktorských a magisterských studijních programů.
2. Pro podporu studentského výzkumu může fakulta/VUT vypsát grantovou soutěž v kategorii **juniorových projektů**. **Juniorový grantový projekt** je projekt výzkumu, jehož navrhovatel je k datu ukončení soutěžní lhůty studentem prvního, druhého nebo třetího ročníku prezenční formy doktorského studijního program akreditovaného na VUT na dobu 3 let, resp. prvního, druhého, třetího nebo čtvrtého ročníku prezenční formy doktorského studijního program akreditovaného na VUT

na dobu 4 let. Spoluřešitelem projektu musí být školitel navrhovatele. Dalšími spoluřešiteli mohou být akademičtí a vědeckovýzkumní pracovníci a student doktorského studijního programu.

3. Projekty uvedené v odstavci 2 lze podávat jako fakultní nebo mezifakultní. Každý navrhovatel-student může žádat o 1 projekt jako řešitel a 1 projekt jako spoluřešitel. Akademický pracovník může být spoluřešitelem ve více projektech pouze v případě, pokud je školitelem studenta řešitele, příp. spoluřešitele.
4. **Studentská vědecká konference** je konference, kterou organizuje fakulta VUT. V rámci studentské vědecké konference studenti prezentují výsledky řešení juniorských grantových projektů. Návrh na organizaci studentské vědecké konference předkládá předseda hodnotícího panelu ŘGK, která návrh schvaluje.

Článek 4

Podmínky pro přijetí projektu do soutěže

1. Juniorské projekty se navrhují jako jednoleté. Standardní projekty se navrhují jako jednoleté až tříleté. Výše podpory na daný rok (i u víceletých projektů) závisí na přidělené dotaci fakultě.
2. Procentní podíl z celkové finanční dotace na specifický výzkum VUT stanovený na podporu mezifakultních projektů bude každoročně určen rozhodnutím rektora o vyhlášení soutěže.
3. Počet studentů doktorského nebo magisterského studijního programu v řešitelském týmu je alespoň roven počtu ostatních členů řešitelského týmu. Finanční rozmezí podpory juniorského projektu je 50–200 tis. Kč/projekt. Pokud jsou finanční prostředky přidělené fakultě podle čl. 11 menší než 50 tis. Kč a současně větší než nula, podpoří taková fakulta v rámci poskytnuté dotace jeden juniorský projekt. V případě mezifakultních juniorských projektů se finanční rozmezí podpory 50–200 tis. Kč vztahuje na každou participující fakultu zvlášť. Podpora standardního projektu je až 3 000 000 Kč /projekt/rok, spodní hranici pro financování projektu stanoví fakulty v závislosti na výši finančního limitu fakulty pro využití podpory specifického vysokoškolského výzkumu.
4. Podíl stipendií studentů doktorského nebo magisterského studijního programu, kteří jsou řešiteli nebo dalšími členy řešitelského týmu projektu specifického vysokoškolského výzkumu, tvoří minimálně 60 % celkových osobních nákladů. Osobní náklady se skládají ze stipendií, odměn, resp. mezd, vč. povinných odvodů. Odměna akademických a vědeckovýzkumných pracovníků VUT ze všech projektů specifického vysokoškolského výzkumu nesmí za rok přesáhnout částku rovnou trojnásobku jejich měsíčního tarifního platu.
5. Z podpory lze hradit náklady projektu uskutečňovaného na výzkumném pracovišti právnické osoby jiné než je VUT pouze v případě, že se na základě dohody dané právnické osoby s VUT podle § 81 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, uskutečňuje na tomto pracovišti akreditovaný studijní program, v němž studují studenti, kteří jsou členy řešitelského týmu. Dalšími členy řešitelského týmu jsou při splnění podmínek v odst. 2, 3 a 4 i vědečtí, výzkumní nebo vývojoví pracovníci dané právnické osoby.
6. K projektům vyjádří souhlasné, resp. nesouhlasné stanovisko vedoucí pracoviště, jehož kmenovým pracovníkem, resp. doktorandem je navrhovatel projektu. Souhlasné stanovisko ředitele, resp. vedoucího pracoviště je nutnou podmínkou pro to, aby projekt postoupil do hodnocení fakultním hodnotícím panelem nebo ŘGK v případě mezifakultních projektů. Souhlasným stanoviskem ředi-

tel, resp. vedoucí pracoviště potvrzuje, že projekt tematicky navazuje na výzkum uskutečňovaný na pracovišti a příslušné fakultě a vyjadřuje souhlas s poskytnutím institucionálního zázemí projektu v rámci pracoviště.

Článek 5 **Přihlášky projektů**

Přihláška projektu se podává elektronicky v informačním systému VUT vyplněním formulářů programu „Specifický vysokoškolský výzkum“:

Část A – žádost o udělení grantu.

Část B – rozpis finančních nákladů na řešení grantu.

Část C – zdůvodnění návrhu.

Část D – navrhovatel, spolunavrhovatel a spoluřešitelé/konzultanti.

Vyplnění všech částí přihlášky projektu je povinné.

Článek 6 **Hodnocení návrhů projektů**

1. Hodnocení návrhů projektů probíhá následovně: podané přihlášky zhodnotí fakultní hodnotící panel nebo ŘGK v případě mezifakultních projektů, viz čl. 2. Fakultní hodnotící panel musí být jmenován do začátku hodnotící lhůty. Oddělení vědy a výzkumu fakulty oznámí bezodkladně složení hodnotícího panelu fakulty předsedovi ŘGK.
2. Fakultní hodnotící panel nebo panely (ŘGK v případě mezifakultních projektů) vyjdou z posudků oponentů a sestaví konečné hodnocení projektů. Do hodnocení postupují pouze projekty s oběma kladnými posudky. Každý člen fakultního, event. fakultních hodnotících panelů (ŘGK v případě mezifakultních projektů) posoudí všechny projekty. Informační systém VUT (dále jen „IS VUT“) sestaví na základě celkového počtu dosažených bodů pořadí projektů v dané kategorii za panel (ŘGK v případě mezifakultních projektů), který/á však může toto pořadí pozměnit na základě zdůvodnění. Pokud celkové finanční požadavky projektů v součtu přesahují finanční limit na specifický výzkum, může panel nebo ŘGK buď některé projekty zamítnout, nebo poměrově snížit požadovanou částku na projekty. V případě, že se bodové hodnocení u jednotlivých oponentů liší o více než 25 %, posoudí projekt ŘGK..
3. Konečné přiznání podpory je podmíněno celkovou výší částky stanovené na specifický vysokoškolský výzkum rozhodnutím poskytovatele a platnými pravidly tvorby rozpočtu VUT.
4. Při hodnocení návrhů projektů přihlíží hodnotící panel ke splnění závazků podle odst. 5 čl. 8 u navrhovatelů projektů, kteří ukončili řešení některého projektu specifického vysokoškolského výzkumu v kalendářním roce, který minimálně o dva roky¹ předcházal kalendářní rok podání nového návrhu na projekt specifického vysokoškolského výzkumu. V případě juniorských projektů přechází tento závazek na školitele navrhovatele. Pracovník, který byl v minulosti navrhovatelem/řešitelem nebo školitelem navrhovatele/řešitele takového projektu specifického vysokoškolského výzkumu, jehož závazky nebyly splněny, nebude v rámci nového projektu finančně podpo-

¹ Časový odstup dvou let souvisí s dostupností výsledků v RIV.

řen. Toto omezení může trvat po dobu až tří let ode dne, kdy bylo uvedenému pracovníkovi nesplnění závazku prokázáno.²

5. Fakultní hodnotící panel (ŘGK v případě mezifakultních projektů) vyplní v IS VUT hodnocení žádostí o projekty specifického vysokoškolského výzkumu v termínech určených rozhodnutím rektora o vyhlášení soutěže.

Článek 7 **Řešení projektů**

Řízení a správa projektů podléhá ustanovením zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v platném znění (dále jen „zákon“), dalším relevantním právním předpisům a vnitřním normám VUT.

Článek 8 **Hodnocení dílčích nebo závěrečných zpráv**

1. Řešitel je povinen předložit závěrečnou zprávu o řešení projektu do 31. ledna kalendářního roku, který následuje po posledním kalendářním roku řešení projektu. Dílčí zprávu o řešení víceletého projektu je řešitel povinen předložit do 10. ledna kalendářního roku následujícího po roce, za který je dílčí zpráva zpracovávána. Zprávy se předkládají elektronicky v IS VUT. Povinnou součástí všech zpráv je vyhodnocení dosažených výsledků a využití přidělených finančních prostředků. V případě dílčích zpráv řešitel upřesní předpokládané náklady a složení řešitelského týmu. Výši podpory víceletého projektu může hodnotící panel upravit na základě přidělené dotace fakultě a na základě výsledků průběžného ročního hodnocení, případně může doporučit ŘGK zastavit financování víceletého projektu. Průběžné hodnocení provádí hodnotící panel na základě dílčí zprávy.
2. Hodnocení dílčích zpráv bude ukončeno do 31. ledna kalendářního roku následujícího po roce, za který je dílčí zpráva zpracovávána; hodnocení závěrečných zpráv bude ukončeno do 15. března kalendářního roku, který následuje kalendářní rok řešení projektu. Fakultní hodnotící panel vytváří v IS VUT hodnocení zpráv.
3. Výsledky ukončených juniorských projektů, které nevyžadují ochranu duševního vlastnictví, budou prezentovány na fakultní studentské konferenci. Řešitelé na tuto konferenci připraví standardní příspěvek, který přednesou v jedné ze sekcí konference. Povinností řešitelů juniorských projektů bude zpracovat text článku do recenzovaného odborného nebo vědeckého časopisu do jednoho roku od ukončení řešení projektu. Za splnění tohoto závazku odpovídá školitel řešitele, který předloží na oddělení VaV fakulty citaci článku nebo potvrzení o přijetí k publikaci. Případné sankce za nesplnění uvedeného závazku definuje odst. 5 čl. 6 této směrnice.

² Pozn. Citace ze zákona č. 130/2002 Sb.: Při nedodržení povinností stanovených tímto zákonem nebo při nedodržení podmínek rozhodnutí o poskytnutí podpory vydaného podle § 9 odst. 5 a 6 příjemcem nebo při porušení závazků ze smlouvy o poskytnutí podpory nebo smlouvy o využití výsledků příjemcem může poskytovatel vyloučit návrh projektu příjemce z veřejné soutěže ve výzkumu, vývoji a inovacích po dobu až tří let ode dne, kdy bylo příjemci toto porušení prokázáno nebo kdy ho písemně uznal.

4. Pokud výsledek projektu vyžaduje ochranu duševního vlastnictví, je řešitel projektu povinen postupovat podle příslušné směrnice rektora upravující systém komercializace poznatků vědy a výzkumu na VUT.
5. Výstupem z řešení projektů musí být nenulové výstupy v RIV (na každý vyčerpaný milion Kč je nutné u standardních projektů vykázat minimálně 80 přepočtených bodů, v případě juniorských projektů je povinnost získat minimálně čtyři přepočtené body na každých vyčerpaných 100 tis. Kč. Rektor na návrh prorektora pro rozvoj vědecké a výzkumné činnosti má právo změnit požadovaná minima přepočtených bodů v závislosti na aktuální hodnotě (Kč) jednoho bodu podle hodnocení VaVal Radou pro výzkum, vývoj a inovace v příslušném kalendářním roce.

Článek 9 **Smluvní vztahy**

○ poskytnutí a využití finančních prostředků z dotace na specifický vysokoškolský výzkum se uzavírá interní smlouva mezi VUT jako zadavatelem a řešitelem projektu.

Článek 10 **Pravidla čerpání finanční dotace**

1. Účelová podpora na specifický vysokoškolský výzkum může být poskytnuta pouze na způsobilé náklady, které jsou definovány v § 2 odst. 2 písm. l) zákona jako takové náklady nebo výdaje ve výzkumu, vývoji a inovacích, které mohou být příjemcem vynaloženy na činnosti ve výzkumu, vývoji a inovacích nebo v souvislosti s nimi, a to:
 - a) osobní náklady nebo výdaje (mzdy, odměny, stipendia) na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách včetně povinných odvodů;
 - b) náklady nebo výdaje na pořízení hmotného a nehmotného majetku;
 - c) cestovní náklady;
 - d) další provozní náklady nebo výdaje;
 - e) náklady nebo výdaje na služby;
 - f) doplňkové náklady nebo výdaje (režie).
2. V projektech specifického vysokoškolského výzkumu VUT se za způsobilé náklady považují pouze neinvestiční prostředky.
3. Veškeré změny v projektech musí být uskutečněny tak, aby byly v každé fázi projektu v souladu se všemi ustanoveními relevantních právních předpisů a vnitřních norem VUT. Změny
 - a) typu pořizovaného dlouhodobého hmotného majetku;
 - b) položkového členění přidělených neinvestičních prostředků v souhrnu převyšující 30 % celkové dotace přidělené na řešení projektu;
 - c) řešitele;
 - d) data ukončení projektu (předčasné ukončení)mohou být uskutečněny pouze na základě příslušné žádosti řešitele opatřené souhlasným stanoviskem předsedy fakulního hodnotícího panelu. ○ žádosti rozhoduje ŘGK.
4. V případě odchodu studenta či akademického pracovníka je v kompetenci řešitele projektu rozdělení dotace na osobní náklady mezi stávající členy řešitelského týmu, resp. přijetí studenta jako náhrada za odešlého studenta, či akademického pracovníka jako náhrada za odešlého akade-

mického pracovníka. V případě juniorských projektů podléhají výše uvedené změny souhlasnému stanovisku školitele řešitele.

5. Pokud řešitel juniorského projektu zanechá studia a pokud současně některý ze spoluřešitelů projektu je k datu ukončení soutěžní lhůty studentem druhého nebo třetího ročníku prezenční formy doktorského studijního programu akreditovaného na VUT, podá školitel řešitele projektu žádost o změnu řešitele projektu doplněnou souhlasným stanoviskem školitele navrhovaného řešitele projektu a dále se postupuje podle odst. 3. V opačném případě podá školitel řešitele žádost o ukončení projektu a dále se postupuje podle odst. 3.
6. Účelová podpora, kterou mohou rozdělit mezi projekty fakultní hodnotící panely, se stanovuje dle metodiky uvedené v článku 4 Pravidel pro poskytování účelové podpory na specifický vysokoškolský výzkum podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací v platném znění, přičemž proměnné se vztahují k jednotlivým fakultám. Podrobný postup je uveden v platných pravidel tvorby rozpočtu VUT.
7. Úhrada způsobilých nákladů spojených s organizací studentských vědeckých konferencí může činit max. 5 % poskytnuté podpory na specifický výzkum. Nevyužité prostředky pro organizaci studentských vědeckých konferencí mohou být vloženy do juniorských a standardních projektů.
8. Procentní limit pro zajištění organizace soutěže vč. nákladů na centralizovanou správu projektů v IS VUT a údržbu příslušné části IS VUT, hodnocení návrhů projektů, kontrolu projektů a hodnocení výsledků činí max. 2,5 % přiznané dotace VUT.
9. Fakulty mají nárok na úhradu nákladů spojených s organizací soutěže o podporu grantových projektů specifického vysokoškolského výzkumu ve výši stanovené z 50 % celkové částky na zajištění organizace soutěže. Odpovídající částky pro jednotlivé fakulty se rozpočtou v poměru procentních podílů P_i fakult definovaných v platných pravidlech tvorby rozpočtu VUT. Tyto částky budou převedeny na účet fakult současně s podporou projektů. Fakulty v případě existence několika oborových panelů použijí obdobný postup pro rozdělení finančních limitů na jednotlivé obory. Zbývajících 50 % celkové částky na zajištění organizace soutěže se použije na krytí centrálních nákladů GA VUT.

Článek 11 **Stanovení finančního limitu fakult**

Finanční prostředky budou fakultám přiděleny na základě platných pravidel tvorby rozpočtu VUT.

Článek 12 **Závěrečné ustanovení**

1. Tato směrnice ruší Směrnici rektora č. 2/2010.
2. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem vydání.

KRITÉRIA PRO HODNOCENÍ JUNIORSKÝCH A STANDARDNÍCH PROJEKTŮ SV

Splnění základních pravidel MŠMT a VUT bude kontrolováno v IS VUT automaticky. **Každý člen hodnotícího panelu** (Řídící grantové komise v případě mezifakultních projektů) **hodnotí všechny projekty a vyjadřuje se k následujícím kritériím; v případě standardního projektu provádí hodnocení externí oponent podle shodných kritérií:**

	Kritérium	Váha kritéria
1	Vědecký záměr projektu 15-12 Perspektivní vědní oblast, vysoce aktuální vědecký záměr 11-8 Relativně rozpracovaná vědní oblast, podnětný vědecký záměr. 7-4 Rozpracovaná vědní oblast, omezená aktuálnost záměru. 3-1 Vyčerpaná problematika, neperspektivní záměr. 0 Nevýznamný, odborně nekompetentní záměr.	15 %
2	Zpracování návrhu projektu – srozumitelnost a výstižnost projektu, jasně vymezené téma, přístup a cíl projektu 20-30 Vysoká úroveň zpracování, cíle konkrétní, náročné-reálné, řešení plně podloženo plánem disertací/diplomových prací. 15-19 Dobrá úroveň zpracování, cíle konkrétní, reálné, řešení uspokojivě podloženo plánem disertací/diplomových prací. 10-14 Uspokojivá úroveň zpracování, cíle vymezené rámcově, řešení postrádá jasné návaznosti na plán disertací/diplomových prací. 1-9 Nejasně zpracovaný návrh, cíle projektu sporné, návaznost řešení na plán disertací/diplomových prací nezřetelná. 0 Návrh je nedostatečný, cíle projektu nereálné, řešení s plánem disertací/diplomových prací nesouvisí.	30 %
3	Program mezinárodní spolupráce a mobility studentů DSP/MSP 5 Projekt obsahuje program mezinárodní spolupráce a mobility studentů. 0 Projekt neobsahuje program mezinárodní spolupráce a mobility studentů.	5 %
4	Kvalifikace navrhovatele a školitele (školitelů) doktorské části týmu a jeho (jejich) schopnost zajistit další odborný růst studentů 10 Navrhovatel resp. školitel byl v posledních třech letech (spolu) autorem článku v impaktovaném časopise, resp. (spolu) autorem mezinárodního patentu. 5 Navrhovatel resp. školitel byl v posledních třech letech (spolu) autorem článku v časopise indexovaném v databázi SCOPUS, ERIH nebo národní databáze, resp. (spolu) autorem národního patentu nebo užitého vzoru. 0 ostatní případy.	10 %
5	Úspěšnost studentů-členů týmu v předchozích letech, především z hlediska studijního prospěchu v MS/DS a úspěšnosti obhajob diplomových prací 15-20 Průměrný prospěch studentů v intervalu 1,0-1,5. 10-14 Průměrný prospěch studentů v intervalu 1,5-2,0. 5-9 Průměrný prospěch studentů v intervalu 2,0-2,5. 0-4 Průměrný prospěch studentů >2,5.	20 %
6	Zdůvodnění nezbytnosti, účelnosti, hospodárnosti a efektivnosti předpoklá-	20 %

daných nákladů na řešení projektu		
10-20	Požadované finanční prostředky jsou přiměřené, podpora projektu by znamenala velmi dobré vynaložení prostředků SV VUT vzhledem k cílům, jež si projekt klade.	
4-9	Požadované finanční prostředky jsou nadhodnocené, lze je ve vybraných položkách krátit.	
0-3	Požadované finanční prostředky jsou zcela nereálné (nezdůvodnitelné nebo neakceptovatelné).	

Maximální počet bodů, který může člen hodnotícího panelu projektu udělit, je

$$15 \times 0,15 + 30 \times 0,3 + 5 \times 0,05 + 10 \times 0,1 + 20 \times 0,2 + 20 \times 0,2 = 20,5.$$

Na základě dosažených bodů od jednotlivých hodnotitelů se v IS VUT sestaví součet bodů u každého hodnoceného projektu. Podle součtu bodů se sestaví výsledné pořadí za panel.

V případě rovnosti bodů při hodnocení projektů se příslušným projektům přiřadí stejná hodnota pořadí. Příklad: panel má 5 členů a hodnotí 6 projektů A, B, C, D, E, F. Projekty A, B, C dosáhnou maximum 102,5 bodů, projekty D, E 85 bodů a projekt F 80 bodů. Přiřazené číslo pořadí popisuje následující tabulka. Při sestavování konečného pořadí může fakultní hodnotící panel přihlédnout k vynikajícím výsledkům dosaženým studenty v SVOČ.

Projekt	Bodové hodnocení	Číselné pořadí
A	102,5	1
B	102,5	1
C	102,5	1
D	85	4
E	85	4
F	80	6

STANDARDNÍ PROJEKT – HODNOCENÍ OPONENTEM

Jméno navrhovatele:	Reg. č.:
---------------------	----------

OPONENT:

Příjmení:	Pracoviště:
Jméno:	
Tituly:	Tel:
E-mail:	Fax:

CELKOVÝ KOMENTÁŘ K NÁVRHU PROJEKTU

--

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Doporučuji k financování		Doporučuji s výhradou		Nedoporučuji	
--------------------------	--	-----------------------	--	--------------	--