

## **Pokyn děkana č. 3/2019:**

### **Obsahová struktura posudků bakalářských a diplomových prací na FaVU VUT**

Datum vydání:	4. března 2019
Závaznost:	všechny součásti fakulty
Účinnost:	dnem vydání
Vydává:	děkan FaVU VUT
Zrušuje se:	Pokyn děkana č. 7/2014
Zpracoval:	doc. Mgr. Jan Zálešák, Ph.D.
Počet stran:	2
Počet příloh:	4 (Vzory posudků vedoucí/ho a oponenta/ky)
Rozdělovník:	všechny součásti fakulty

Na Fakultě výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně (FaVU VUT) mají bakalářské a diplomové (magisterské) práce podobu tzv. Závěrečné práce zvláštní povahy. Za závěrečnou práci zvláštní povahy se považuje taková práce, jejíž podstatnou částí je netextové dílo prezentované při obhajobě (např. malířské dílo, grafické dílo, sochařské dílo, instalace, performance, happening, video, multimédia, animace apod.).

Povinnou částí závěrečné práce zvláštní povahy je elektronická forma Dokumentace závěrečné práce, která zahrnuje textovou a obrazovou část. Dokumentace závěrečné práce nemá listinnou podobu a je upřesněna Směrnicí č. 72/2017 – Úprava, odevzdávání a zveřejňování závěrečných prací (čl. 12) a příslušným Pokynem děkana.

## Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Bakalářské a diplomové práce na FaVU VUT mají charakter netextového díla z oblasti umění nebo designu. Netextové dílo je v elektronické formě Dokumentace závěrečné práce (DZP) doplněno o textovou část, již ovšem nelze zaměňovat s textovou diplomovou prací. Textová část DZP není předmětem hodnocení práce, je nicméně důležitou oporou pro porozumění práci jak v procesu formulování posudků, tak později, kdy je závěrečná práce dostupná již jen prostřednictvím své dokumentace v elektronické databázi závěrečných prací a v Digitální knihovně VUT.
- (2) K bakalářským a diplomovým pracím jsou na FaVU VUT vypracovány dva posudky: posudek vedoucí/ho práce a posudek oponenta/ky. Tyto posudky slouží jako podklad pro rozpravu, kterou řídí předseda/předsedkyně komise. Přestože posudky vedoucí/ho i oponenta/ky obsahují návrh hodnocení, závěrečné hodnocení práce je stanoveno hlasováním komise.

## Článek 2 Povinné součásti posudků

- (1) Slovní zhodnocení práce ve stavu, v jakém je předložena k posouzení. Slovní hodnocení (v rozsahu min. 1 normostrany) se opírá o objektivizovatelná kritéria relevantní k charakteru předložené závěrečné práce. Uplatněnými kritérii mohou být např.: naplnění zadání; schopnost samostatné práce; úroveň formálního, respektive technologického řešení; rozsah práce; její aktuálnost apod. Posudky mohou zohlednit specifickou povahu uměleckého díla, které ze své povahy nemůže být v čase, kdy je předkládáno k posouzení, ve své finální podobě (jedná-li se např. o performanci, která bude provedena v den obhajoby, site-specific instalaci provedenou na místě konání obhajoby apod.);
- (2) Otázky k rozpravě;
- (3) Závěrečné hodnocení ve znění:
  - a) „Práci doporučuji k obhajobě“, nebo
  - b) „Práci nedoporučuji k obhajobě“;
- (4) Návrh klasifikace: doporučující hodnocení (odst. 3a) je doplněno o návrh známky v rozmezí A – E, nedoporučující hodnocení (odst. 3b) je doplněno o návrh známky F. V případě klasifikace známkou F by měl/a autor/ka posudku rovněž doporučit jednu ze dvou alternativ: přepracování při stejném zadání práce, nebo změnu zadání práce.

V Brně dne 4. 3. 2019

doc. MgA. Filip Cenek, v. r.  
děkan FaVU VUT