

## Zpráva o hodnocení výuky v bakalářském a magisterském studijním programu na Fakultě výtvarných umění VUT v zimním semestru akademického roku 2019/2020

### 1. Úvod

Hodnocení výuky v zimním semestru akademického roku 2019/2020 proběhlo na FaVU VUT obdobným způsobem jako v předchozích letech. Legislativní rámec hodnocení je dán směrnicí č. 73/2017 Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli (dále jen směrnice) a v době, kdy byla anketa studentům zpřístupněna, také dán pokynem děkana č. 4/2019 Pravidla pro zveřejňování hodnocení vzdělávací činnosti studenty FaVU VUT (dále jen pokyn děkana). Stejně jako v minulých letech bylo studentům umožněno hodnotit pouze absolvované předměty, nikoli vyučující. Znění jednotlivých otázek však bylo oproti minulým letem Radou studijních programů změněno ve snaze získat relevantnější výsledky odpovídající charakteru výuky na FaVU VUT a zvýšit účast studentů v anketě. Předmětová anketa byla studentům zpřístupněna na konci zimního semestru od 8. 1. 2020 do 29. 2. 2020 prostřednictvím informačního systému VUT (StudIS). Oproti minulému roku měli na anketu studentky a studenti více času a na její vyplňování byli vedením fakulty vícekrát upozorněni prostřednictvím VUT zpráv. Každý/á student/ka měl/a právo zúčastnit se hodnocení anonymně. Několikanásobná účast jednoho/jedné studenta/studentky při hodnocení jednoho předmětu byla vyloučena.

### 2. Účast v anketě

Hodnocení výuky bylo studentkám a studentům umožněno v dostatečném odstupu od ukončení výukové části semestru. V letošním roce došlo k markantnímu zlepšení návratnosti ankety. Při 267 potenciálních hodnotitelích se do hodnocení výuky zapojilo 120 různých studentů, z toho 87 bakalářů, 33 navazujících magistrů (tedy 45 % aktivních studentek/studentů v bakalářském a magisterském stupni studia), což mnohonásobně převyšuje účast na anketě v minulých letech. Dosavadní a dlouhodobě nízká účast na anketě byla navýšena aktivním informováním studentek a studentů, stejně jako již zmíněným adekvátním odstupem od konce výukové části semestru a rovněž změnou sady anketních otázek.

Počet předmětů v semestru: 186

Počet hodnocených předmětů v semestru: 130

Počet zodpovězených formulářů za všechny předměty: 609

Počet hodnocených předmětů v semestru, které splňují podmínku pro zveřejnění: 43

Průměrná procentuální účast studentů na hodnocení předmětů: 42,35 %

### 3. Seznam otázek a hodnocení předmětů

Do ankety bylo nově zařazeno 5 otázek k hodnocení předmětů a 5 otázek k hodnocení vyučujících. Anketa je postavena tak, že se pro všechny předměty operuje se stejnou sadou otázek:

1) *Obsah předmětu považuji za přínosný vzhledem k svému uměleckému rozvoji.*

Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

2) *Množství odučených hodin a jejich frekvenci považuji za dostatečnou.*

Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

3) *Informace a vědomosti získané v předmětu jsem nezískal(a) v jiných předmětech fakulty.*

Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

4) *Možnost pro rozvinutí odpovědí na otázky 1 až 3.*

Textové pole

5) *Odbornou úroveň přednášek/seminářů/cvičení považuji za dostatečnou.*

Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

6) *Výklad vyučující(ho) byl srozumitelný a přehledný.*

Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

7) *Vyučující přicházel(a) do výuky dobře připraven(a).*

Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

8) *Vyučující jasně sdělil(a), jaké znalosti a dovednosti povedou k úspěšnému ukončení předmětu.*

Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

9) *Komunikace mezi vyučující(m) a studenty byla bezproblémová.*

Možnost výběru odpovědi: A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím)

10) *Místo pro další sdělení k vyučující(mu):*

Textové pole

První sada otázek (1 až 5) se týká samotného předmětu a jeho vymezení ve studijních plánech, druhá sada (6 až 10) pak zahrnuje hodnocení vyučující(ho). Na otázky ankety lze odpovídat pomocí škály hodnocení na stupnici A (naprosto souhlasím) až E (nesouhlasím). Novinkou je možnost odpovědět slovně na dvě samostatné otevřené otázky směřované jednak obecně k předmětu, jednak přímo k vyučující(mu). K těmto otázkám se studenti mohou vyjádřit formou textového komentáře.

Pro porovnání uvádíme seznam otázek z minulých let: *Do jaké míry byl pro Vás předmět přínosný? Jaká byla dostupnost kvalitních studijních materiálů? Byl(a) vyučující na výuku připraven(a)? Dokázal vyučující probíranou látku vysvětlit? Byl vyučující ochotný komunikovat se studenty (konzultace, odpovědi na dotazy, vysvětlení nejasností u písemných prací apod.)? Dodržoval vyučující pravidla pro bodové hodnocení a organizaci výuky stanovené na začátku semestru?*

Letošní vyšší účast studentů v anketě poprvé umožňuje vyvozovat z výsledků hodnocení jasnější závěry, než tomu bylo v předchozích letech. Do budoucna proto budeme pokračovat v úsilí zvyšovat účast studentek a studentů v anketě a přizpůsobovat její podobu charakteru studia na FaVU VUT.

#### **4. Dostupnost výsledků hodnocení pro členy akademické obce fakulty**

Podmínce zveřejnění výsledků studentského hodnocení výuky členům akademické obce, tak jak je stanoveno pokynem děkana (20 % z počtu studentek a studentů, kteří mají příslušný předmět zapsán při současně splněné minimální účasti 5 respondentů), vyhovělo hodnocení 43 předmětů (pro porovnání: v minulém semestru z důvodu nízké účasti respondentů uvedeným podmínkám vyhověl pouze jeden předmět). Výsledky ankety byly akademické obci zveřejněny v intranetu fakulty a v neveřejné části webu fakulty v sekci Hodnocení kvality ([www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality](http://www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality)). Akademičtí pracovníci byli s výsledky hodnocení ankety seznámeni na poradě pedagogů dne 30. 4. 2020, zprávu o hodnocení projednal akademický senát fakulty dne 20. 5. 2020. Výsledky hodnocení byly rovněž předány garantům předmětů, kteří s anketou dále pracují, komentují ji a eventuálně zavádí opatření k nápravě nesrovnalostí, a to zpravidla formou diskuze s jednotlivými vyučujícími. Relevantní připomínky jsou řešeny koncepčně u konkrétních předmětů. Výsledky vyplývající z hodnocení jsou zahrnuty do další vzdělávací činnosti fakulty.

#### **5. Vyjádření vedoucích kabinetů nebo garantů předmětů k připomínkám, slovním komentářům studentů a informace o konkrétních nápravných opatřeních v případě zjištění nedostatků**

Komentáře studentů k předmětům jsou dostupné v neveřejné části internetových stránek fakulty ([www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality](http://www.favu.vut.cz/fakulta/hodnoceni-kvality)). Z ankety hodnocení výuky vyplynuly výsledky s poměrně vysokým hodnocením. Z dlouhodobého hlediska se však jedná o první relevantní hodnocení studia, a proto zjištěné výsledky prozatím nelze poměřovat. Vyučující byli vedoucími pracovišť nebo garanty předmětů na závěry ankety upozorněni s důrazem na kritické přehodnocení a nápravu případných nedostatků. Žádný z předmětů, který vyhověl podmínkám zveřejnění, nebyl hodnocen pod 2,6. Máme za to, že předměty splňující podmínku zveřejnění jsou tedy považovány za kvalitní a k radikálním nápravným opatřením není nutno přikročit. Závažnější výtky studentů v předmětu Základy psychologie 1 byly diskutovány vedoucím pracoviště s vyučujícím.

Tabulka předmětů, které vyhovely podmínkám zveřejnění (řazeno od nejhůře hodnocených):

název předmětu	garant/ka předmětu	ústav	průměrné hodnocení	zapsaných studentů	odpovědělo studentů	%
Základy psychologie 1 – zimní	Fajnor Richard, doc. Mgr.	KTDU	2,54	35	11	31
Malířský Hi-tech 1	Houser Milan, doc. MgA.	KTM	2,39	11	5	45
Média akce 1 – zimní	Ruller Tomáš, prof. akad. soch.	APE	2,16	13	5	38
České umění 1. pol. 20. stol. v souvislostech	Zikmund-Lender Ladislav, PhDr.	KTDU	2,13	52	16	31
Světové a české umění 1. pol. 19. století v souvislostech	Žáčková Markéta, Mgr., Ph.D.	KTDU	2,13	47	13	28
Bakalářský seminář 1	Žáčková Markéta, Mgr., Ph.D.	KTDU	2,02	28	10	36
Modulární výuka technologií (workshop) 1	Cenek Filip, doc. MgA.	KAT	2	23	12	52
Seminář ke státní závěrečné zkoušce 1	Zálešák Jan, doc. Mgr., Ph.D.	KTDU	1,99	40	14	35
Digitální sochařství – 3D tisk 1	Medek Tomáš, doc. Mgr.	K3D	1,93	12	5	42
Úvod do filosofie umění – zimní	Magid Václav, doc. Mgr.	KTDU	1,89	58	17	29
Dějiny animovaného filmu	Ryška Pavel, MgA., Ph.D.	KTDU	1,88	29	11	38
Galerijní provoz a trh se současným uměním v praxi	Zálešák Jan, doc. Mgr., Ph.D.	KTDU	1,88	26	8	31
Kreativní programování 1	Cenek Filip, doc. MgA.	KAT	1,88	20	9	45
Výtvarný umělec v galerijní a muzejní praxi	Chamonikolasová Kaliopi, PhDr.	KTDU	1,83	10	5	50
Grafické techniky 1	Mikyta Svätopluk, doc. Mgr. Art.	AKG	1,83	13	5	38
Přehled dějin umění pravěku a starověku	Chamonikolasová Kaliopi, PhDr.	KTDU	1,82	61	19	31
Art, Commerce, Power	Lungová Barbora, Mgr.	KTDU	1,73	12	5	42
Teorie a umění ve 20. století 2 – zimní	Magid Václav, doc. Mgr.	KTDU	1,73	32	10	31
Základy výpočetní techniky – zimní	Baloun Vít, MgA.	KIT	1,72	62	17	27
Modulární výuka technologií (workshop) 3	Cenek Filip, doc. MgA.	KAT	1,71	21	5	24
The Art of Interpreting Film	Lungová Barbora, Mgr.	KTDU	1,7	9	5	56
Přehled dějin umění renesance	Žáčková Markéta, Mgr., Ph.D.	KTDU	1,7	51	16	31
Architektura 20. století	Žáčková Markéta, Mgr., Ph.D.	KTDU	1,68	28	10	36
Feminist Seminar 1	Fajnor Richard, doc. Mgr.	KTDU	1,68	16	9	56

Výtvarné umění v brněnské architektuře (1948–1989) 1	Kořínková Jana, Mgr., Ph.D.	KTDU	1,68	32	9	28
Videogram / Projekce 1	Cenek Filip, doc. MgA.	KAT	1,66	29	12	41
Seminář ke státní závěrečné zkoušce 3	Zálešák Jan, doc. Mgr., Ph.D.	KTDU	1,57	33	10	30
Večerní kresba 1 – zimní	Mikyta Svätopluk, doc. Mgr. Art.	KTM	1,56	62	21	34
Aktuální témata grafického designu	Zálešák Jan, doc. Mgr., Ph.D.	KTDU	1,54	15	5	33
Dějiny a kontexty fotografie 1 – zimní	Fišerová Lucia, Mgr., Ph.D.	KTDU	1,54	24	7	29
Aplikovaná technologie malby 1	Kvičala Petr, prof. MgA.	AM3	1,53	21	9	43
Umění 20. století v historických souvislostech	Chamonikolasová Kaliopi, PhDr.	KTDU	1,53	24	10	42
Československá vizuální kultura 1945–1970	Ryška Pavel, MgA., Ph.D.	KTDU	1,52	21	6	29
Přehled světových dějin umění 20. století do roku 1945 1	Zikmund-Lender Ladislav, PhDr.	KTDU	1,51	62	18	29
Současné české a světové umění	Zikmund-Lender Ladislav, PhDr.	KTDU	1,49	59	18	31
Úvod do kulturní a sociální antropologie	Zálešák Jan, doc. Mgr., Ph.D.	KTDU	1,48	27	9	33
Angličtina B1 vyšší (zimní)	Lungová Barbora, Mgr.	KTDU	1,48	24	8	33
Umění po roce 2000	Zálešák Jan, doc. Mgr., Ph.D.	KTDU	1,46	40	15	38
Sítotisk – zimní	Mikyta Svätopluk, doc. Mgr. Art.	AKG	1,44	14	7	50
Knižní vazba 1	Macháček Mikuláš, doc. MgA.	AGD2	1,43	16	7	44
Večerní kresba 2 – zimní	Mikyta Svätopluk, doc. Mgr. Art.	KTM	1,34	12	8	67
Základy multimediálních technologií	Hrůza Tomáš, MgA.	KAT	1,34	8	5	63
Vizuální styly digitálních her 1	Vaněk Vojtěch, MgA.	AHM	1,17	13	5	38

## 6. Hlavní závěry vyplývající z hodnocení a jejich případné zohlednění ve vzdělávací činnosti fakulty

V zimním semestru akademického roku 2019/2020 bylo na FaVU VUT v bakalářském a magisterském stupni studia vyučováno celkem 186 předmětů (z toho 96 předmětů Oborový ateliér). Hodnocením prošlo 130 předmětů (z toho celkem 30 předmětů Oborový ateliér). Vzhledem k charakteru předmětů Oborový ateliér, které navštěvuje zpravidla 1 až 6 studentů (v jednom ročníku), není možné tyto předměty hodnotit, neboť nelze dodržet podmínku anonymity hodnocení. Do budoucna je našim cílem najít pro studenty způsob, který by vytvořil prostor pro efektivní a funkční hodnocení ateliérové výuky. Velkým přínosem pro hodnocení

kvality předmětů jsou zejména slovní komentáře, které nám poskytly konkrétní podněty ke zlepšení kvality vyučovaných předmětů.

Závěrem lze konstatovat, že kvalita výuky na Fakultě výtvarných umění VUT je dle Směrnice rektora č. 73/2017 na poměrně vysoké úrovni. Většina předmětů, přístup a erudovanost vyučujících na přednáškách i cvičeních byly hodnoceny pozitivně. Zjištěné nedostatky týkající se převážně časového harmonogramu, šíře nabízených předmětů, rozsahu kurikula, způsobu hodnocení a jiných technikálií byly odstraněny sjednáním nápravy formou konzultace nebo postoupeny k diskusi na Radě studijních programů.

V Brně dne 30. dubna 2020

Mgr. Katarína Hládeková, Ph.D., proděkanka pro studium  
doc. MgA. Filip Cenek, děkan

Zprávu projednal AS FaVU dne 20. května 2020.