

## Zpráva o hodnocení výuky v bakalářském a magisterském studijním programu na Fakultě výtvarných umění VUT v zimním semestru akademického roku 2018/2019

### 1. Úvod

Hodnocení výuky v zimním semestru akademického roku 2018/2019 proběhlo na FaVU VUT stejným způsobem jako v předchozích letech. Legislativní rámec hodnocení je dán směrnicí č. 73/2017 Pravidla pro hodnocení vzdělávací činnosti studenty, absolventy VUT a zaměstnavateli (dále jen směrnice) a v době, kdy byla anketa studentům zpřístupněna, také pokynem děkana č. 7/2018 Pravidla pro zveřejňování hodnocení vzdělávací činnosti studenty FaVU VUT (dále jen pokyn děkana). Stejně jako v minulých letech bylo studentům umožněno hodnotit pouze absolvované předměty, nikoli vyučující. Předmětová anketa byla studentům zpřístupněna až po ukončení semestru (od 6. do 28. února 2019) prostřednictvím informačního systému (StudIS). Každý student měl právo zúčastnit se hodnocení anonymně. Několikanásobná účast jednoho studenta při hodnocení jednoho předmětu byla vyloučena.

### 2. Účast v anketě

Hodnocení výuky bylo studentům umožněno v odstavu asi jednoho měsíce od ukončení výukové části semestru – nepodařilo se tak bohužel dostat záměru zpřístupnit anketu bezprostředně po skončení výukové části semestru. Při 223 potenciálních hodnotitelích se do hodnocení výuky zapojili pouze 2 studenti. Účast na anketě byla ještě nižší než v minulosti, což už nelze přičítat pouze převažující spokojeností s výukou a s možnostmi poskytování bezprostřední zpětné vazby, jak ji umožňuje model ateliérové výuky, zjevně je na vině i nízká informovanost o anketě a její příliš velký odstup od konce výukové části semestru.

### 3. Seznam otázek a hodnocení předmětů

Stávající anketa je postavena tak, že pro všechny předměty, bez ohledu na jejich velmi rozdílný charakter, se operuje se stejnou sadou otázek: *Do jaké míry byl pro Vás předmět přínosný?, Jaká byla dostupnost kvalitních studijních materiálů?, Byl(a) vyučující na výuku připraven(a)?, Dokázal vyučující probíranou látku vysvětlit?, Byl vyučující ochotný komunikovat se studenty (konzultace, odpovědi na dotazy, vysvětlení nejasností u písemných prací apod.)?, Dodržoval vyučující pravidla pro bodové hodnocení a organizaci výuky stanovené na začátku semestru?*

I když jsou otázky v anketě obecně vymezeny jako dotazy týkající se vyučovaného kurzu, je zjevné, že předmětem většiny z nich je hodnocení vyučujícího. Na tyto otázky lze odpovídat jednak slovně, jednak pomocí číselného hodnocení na stupnici 1 až 6 (od nejlepšího po nejhorší hodnocení). Výsledná číselná hodnocení výuky za zimní semestr 2018/2019 na FaVU VUT se pohybují v rozmezí od 1,0 po 4,33, ovšem zde se jedná o jedinou odpověď reprezentující 6 % studentů předmětu. Obecně nízká účast studentů v anketě prozatím neumožňuje vyvozovat z výsledků hodnocení žádné jasnější závěry. Do budoucna se tak v první řadě zasadíme o zvýšení účasti v anketě, a pokud se ukáže, že toho nelze žádnými dostupnými kroky dosáhnout, budeme uvažovat o jiném způsobu získávání zpětné vazby od studentů, než je anketa prováděná přes StudIS.

#### **4. Dostupnost výsledků hodnocení pro členy akademické obce fakulty**

Podmínce zveřejnění výsledků studentského hodnocení výuky členům akademické obce, tak jak je stanoveno Pokynem děkana, nevyhovělo hodnocení žádného předmětu. Akademické vedení fakulty bylo s výsledky hodnocení ankety seznámeno na zasedání Rady studijních programů 27. 3. 2019, pedagogové a garanti pak na poradě pedagogů dne 3. 4. 2019.

#### **5. Hlavní závěry vyplývající z hodnocení a jejich případné zohlednění ve vzdělávací činnosti fakulty**

V zimním semestru akademického roku 2018/2019 bylo na FaVU VUT v bakalářském a magisterském stupni studia vyučováno celkem 165 předmětů (z toho 96 předmětů Oborový ateliér). Hodnocením přitom prošlo pouze 18 předmětů (z toho celkem 2 předměty Oborový ateliér). Z uvedeného poměru jasně vyplývá, že vůle studentů hodnotit předměty typu Oborový ateliér, které jsou díky individuální povaze ateliérové výuky navštěvované jen nízkým počtem osob, je minimální. Celkový průměr hodnocení byl 1,59, tedy velmi vysoký, ovšem s ohledem na extrémně nízkou účast v anketě nemá ani tento údaj výraznější výpovědní hodnotu. Slovní komentáře se v hodnoceních neobjevily vůbec. Ze studentského hodnocení výuky získaného v dané podobě bohužel nelze vyvozovat zpětnou vazbu ani pro vyučující ani pro průběžnou modifikaci studijních plánů. Ještě více než po minulém semestru je zjevná nutnost provedení kroků ke zvýšení účasti v anketě: zmenšit odstup mezi výukovou částí semestru a zpřístupněním ankety studentům; prodloužit dobu, po kterou je anketa přístupná; lépe studenty o existenci ankety informovat a k zapojení se do ní motivovat a v neposlední řadě též systémově vyřešit problém hodnocení kurzů typu Oborový ateliér

za akademické vedení fakulty

doc. Mgr. Jan Zálešák, Ph.D. a Mgr. Jana Kořínková, Ph.D.