

# Zpráva o hodnocení výuky v bakalářském a magisterském studijním programu na Fakultě informačních technologií VUT v Brně v zimním semestru 2017/18

## 1 Údaje o počtu studentů

Celkový počet zapsaných studentů v bakalářském a magisterském studiu: 2143

Počet studentů, kteří se zúčastnili hodnocení: 722

Procentní podíl studentů, kteří se hodnocení zúčastnili: 34%

## 2 Seznam otázek

	Otázka	typ
1	Jak hodnotíte obsah přednášek (odborná úroveň přednášek)?	hodnocení5
2	Jak hodnotíte způsob přednášení (pedagogická úroveň přednášek)?	hodnocení5
3	Navštěvoval(a) jste přednášky?	výběr
4	Byla cvičení dobře připravena a provedena?	hodnocení5
5	Kvalita studijních materiálů, poskytnutých k předmětu	hodnocení5
6	Jak vnímáte obtížnost předmětu?	výběr
7	Počet a časová náročnost projektů	výběr
8	Zaujal Vás předmět jako celek?	ano/ne
9	Byl předmět dobře organizován, bylo zřejmé, co a kdy mají studenti udělat a co kdy bude, dodržovali učitelé stanovené podmínky?	hodnocení5
10	Jak podle Vašeho názoru naplnil předmět cíle deklarované v kartě předmětu?	Výběr
11	Uveďte číslem, kolik hodin týdně jste v průměru věnoval(a) předmětu v průběhu semestru (návštěva výuky, zpracování domácích úkolů, projektů)	číslo
12	Uveďte číslem, kolik hodin jste skutečně věnoval(a) přípravě na zkoušku (započtete všechny termíny)	číslo
13	Můžete stručně uvést, co na předmětu oceňujete, co by se mělo vylepšit, co se podařilo a co ne. Můžete také upřesnit nebo rozvést Vaše hodnocení	text. pole

## 3 Dostupnost výsledků hodnocení

Výsledky hodnocení jednotlivých předmětů jsou dostupné v informačním systému fakulty. Přístup k těmto výsledkům je po přihlášení. Studenti i akademičtí pracovníci fakulty vidí pro všechny hodnocené předměty (s výjimkou předmětů, kde hodnotilo méně než 8 studentů) souhrnná hodnocení po jednotlivých otázkách 1 – 13 ve formě grafů a procentního podílu jednotlivých odpovědí. Výjimkou jsou textové odpovědi na otázku 13. Tyto jsou přístupné vždy pouze garantovi konkrétního předmětu a přednášejícím, dále u všech předmětů ústavu vedoucímu pracovníkovi ústavu a u všech hodnocených předmětů pak proděkanům pro studium a děkanovi. Odpovědi na otázku 13 se nezveřejňují, protože nejsou nijak cenzurovány a jejich zveřejněním by fakulta nesla právní odpovědnost za jejich obsah.

## 4 Způsob projednání výsledků hodnocení s vyučujícími

Po ukončení hodnocení studenty jsou akademičtí pracovníci informováni o dostupnosti výsledků.

Garant každého předmětu se s výsledky hodnocení svého předmětu seznámí, posoudí jeho obsah a význam a v případě potřeby projedná výsledky hodnocení předmětu s jednotlivými učiteli ve svém předmětu a přijme vhodná opatření.

Garant studijního oboru se seznámí s výsledky hodnocení, zejména pokud jde o aspekty, vztahující se ke skladbě studijního plánu oboru, a je-li to vhodné, může navrhnout změnu.

Vedoucí ústavu se seznámí s výsledky hodnocení předmětů garantovaných ústavem a je-li to vhodné, projedná hodnocení s příslušným garantem předmětu, případně dalším učitelem, jehož se hodnocení dotýká.

Proděkan pro studium se seznámí s výsledky hodnocení a tam, kde je to vhodné, ve spolupráci s příslušným vedoucím ústavu projedná hodnocení s učitelem, případně s garantem oboru. Proděkani pro studium vypracují závěrečnou zprávu o hodnocení a tuto projednají na jednání kolegia děkana fakulty.

## **5 Vyjádření vedoucích výukových pracovišť a garantů předmětů**

Bez vyjádření.

## **6 Konkrétní nápravná opatření v případě zjištěných nedostatků**

Bez přijatých nápravných opatření.

## **7 Hlavní závěry vyplývající z hodnocení a jejich zohlednění ve vzdělávací činnosti**

Zohlednění hodnocení ve vzdělávací činnosti provedli sami garanti a vyučující předmětů dle uvážení.

## **8 Vyjádření k případným slovním komentářům studentů k předmětům a vyučujícím**

Bez vyjádření.